

Praha, dne 7. listopadu 2012
č.j. 2216/12
vyřizuje: P. Pšeničková
telefon: 221 60 22 18

Ministerstvo financí České republiky
Ing. Miroslav Kalousek
ministr financí
Letenská 15
110 00 Praha 1

Vážený pane ministře,

děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu novely vyhlášky č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů.

Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 18. října 2012 a zaregistrován pod číslem jednacím 2242/12.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky k tomuto návrhu novely vyhlášky.

Těšíme se na další spolupráci s Vámi.

S přátelským pozdravem



doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D.
1. viceprezident Komory auditorů ČR

Příloha

Připomínky KA ČR k návrhu novely technické vyhlášky o účetních záznamech

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vyhláška)

1. Ustanovení § 3 odst. 7

(7) V Technickém manuálu centrálního systému účetních informací státu správce centrálního systému účetních informací státu uvede zejména

-l) způsob a postupy provádění syntaktické kontroly, kontroly zabezpečení a obsahové kontroly,*
- m) postupy provádění obsahové kontroly konsolidačních účetních záznamů, které vycházejí z povinností stanovených jiným právním předpisem,*
- n) způsob poskytování součinnosti při odstraňování chyb v přenášených účetních záznamech,...*

Připomínka:

Navrhujeme doplnit jako přílohu této vyhlášky, jaké kontrolní vazby budou na základě této vyhlášky kontrolovány podle písmen l) až n).

Zdůvodnění:

Ve znění předpisu se ukládá zpracování technického manuálu správcem CSÚIS. V říjnu 2012 byly např. zveřejněny kontroly křížové (dále jen KRK). V metodice KRK se objevilo mnoho chyb a dále byly stanoveny vazby, které není s ohledem na kvalitu jiných účetních předpisů možno dodržet. V metodice KRK však zároveň bylo uvedeno, že pokud nebudou vazby dodrženy a chyby odstraněny, dojde k „neuznání výkazu“. Tento termín nebyl přesněji definován, je však třeba řešit kontrolní vazby a další povinnosti pro účetní jednotky formou přílohy k vyhlášce.

V případě, že technický manuál na základě kontrol pod písmeny l), m), n) odmítne uznání výkazu s vlivem na možnost identifikace správního deliktu např. podle ustanovení §37 a §37a zákona o účetnictví musí být kontrolní vazby přílohou vyhlášky v plném znění. V případě, že technický manuál uloží další povinnosti účetní jednotce dle písm. n) musí být tyto povinnosti uvedené jako příloha vyhlášky v plném znění.

2. Příloha č. 2a, část III výnosy, účet 67101

Připomínka:

Navrhujeme vyjmout z řádku 67201 kód P11 – požadavek na uvedení partnera transakce.

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů (technická vyhláška o účetních záznamech), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vyhláška)

Zdůvodnění:

V tomto případě není partner transakce identifikovatelný, žádné protistraně/partnerovi nevzniká náklad, ani jiný účetní případ. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku se mohou rozpouštět i desítky let, poskytovatel původního transferu již může zaniknout. V převodovém můstku byla uvedena možnost dohledat dotace na pořízení dlouhodobého majetku i z minulých let, kdy již poskytovatelé neexistují (např. okresní úřady). V roce 2012 bylo i ze strany ČSÚ akceptováno, že zde není potřeba pro EUROSTAT vůbec partnera uvádět. Uvedení partnera nemůže mít ani žádný přínos ani pro budoucí konsolidace, navíc dochází k dalšímu růstu pracnosti, a tudíž i nákladů účetní jednotky. Např. při pořízení dlouhodobého majetku může být zainteresováno i více poskytovatelů a požadavek na uvedení partnera vyžaduje další oddělené členění účtu 672.

3. Část I, partner k účtu 311 a 321 a 378.09

Připomínka:

Navrhujeme vyjmout požadavky na členění partnera k účtům 311 a 321 a 378 v případech běžných dodavatelsko-odběratelských vztahů u místních vládních institucí.

Zdůvodnění :

Dle vyjádření ČSÚ běžné dodavatelsko-odběratelské vztahy nejsou z hlediska informací pro EUROSTAT přínosné. Vzhledem k posunu termínu pro konsolidaci státu není nutné tyto informace v současné době vůbec zjišťovat. Tento požadavek by vedl opět pouze ke zvýšené pracnosti a nákladnosti vedení účetnictví některých vybraných účetních jednotek.

V Praze dne 6. listopadu 2012

Markéta Jadravská, T. 2

Zpracovala: Ing. Lenka Růckerová
Oddělení metodiky KA ČR